

韩国储能火灾烧出了什么？

新兴产业，政策加持，一哄而上，出事，整顿，再出发。

这样的戏码国人从不感到陌生，不过这一次发生在韩国，发生在储能产业身上。

从2017年8月到2019年5月，韩国总共发生23起储能电站火灾，去年11月一个月就发生四起火灾。韩国政府不得不在年底组建事故调查委员会彻查此事，韩国储能产业也陷入了半年的停滞时期。直到今年6月11日，韩国产业通商资源部公布了韩国储能电站火灾调查结果，算是给各界一个说法，储能行业得以继续前进。

根据此次调查结果披露的数据，韩国目前有1490个储能电站。中关村储能产业联盟统计数据表明，2018年，全球新增投运电化学储能电站中，45%来自韩国，其次是中国，占比17%。

韩国储能产业发展迅速，与韩国产业政策的扶持密不可分。

在韩国的可再生能源配额制中，储能地位颇高。2015年起，韩国开始为配套储能系统的风电给予额外的可再生能源证书奖励。2017年起，安装储能系统的光伏电站也可以获得额外奖励。配套储能的风电光伏电站在可再生能源证书计算中的权重远远高于其他不配套储能的电站。此外，韩国政府在岛屿储能、用户侧储能方面，都出台扶持政策。

可惜韩国储能业界没能珍惜自己的大好局面，换来今天的结局。韩国国内曾有人出言讥讽，储能产业“规模第一，安全倒数第一”。

中国储能产业一直关心韩国同行的动态，希望能获得一点经验教训。韩国一直比我们快一步，无论是在政策引领上，还是在产业扩张上，也包括在犯错上。

不过此次韩国公布的调查结果并不能完全解答业界的疑惑。调查结果显示，由于大部分火灾现场全部烧毁，查明原因有一定困难。因此调查报告只给出了四类推测原因，但其实在6月最终公布之前，这些原因分析业界已经获知。而对于责任承担问题，调查也没有指向任何一家涉事企业，包括一般被认为难以撇清关系的电池供应商。总体来说，调查结果显得不痛不痒。

如果非要从韩国的连续火灾中吸取点什么教训，那也许是标准的建立。在韩国决定大力支持储能发展之时，韩国国内并没有完善的产品标准和安全标准。事故推动了标准的制定和修改。此次调查报告也专门强调韩国将制定专门针对电储能系统的消防标准和火灾应对标准运营程序，强化储能产品的国家标准与认证。

目前全世界范围内，储能标准的制定都还在起步阶段，日本起步相对较早。日本从福岛核事故之后大力发展可再生能源，补贴储能产业。但在提供补贴的同时，要求产品在安全性上必须达标，因而建立起一套标准。这套标准从行业标准发展为国家标准，最后又成为国际标准的一部分。中国的储能产业在起步阶段也需要标准先行，这也是许多业内人士的呼吁。

中国储能产业向来担心几起事故连累整个行业，这样的事已经在韩国发生了。现在跌倒了就能立刻爬起来吗？就在韩国储能产业全面整顿期间，仍有两起火灾发生，就在调查结果公布前夕的五月，再加上一份稍显模糊的最终调查结论，使得这个答案显得不那么确定。储能作为新兴产业，技术上仍有诸多难题有待攻克。对于这项据说能改变电力系统未来的技术，我们还应保持耐心。（陈仪方）

原文地址：<http://www.china-nengyuan.com/news/143569.html>