

## 科学清楚的证实了可再生木材能源是对抗气候变化的关键工具



“把所有的树都留在地里，不要用木头！”“生物质能源生产正在谋杀森林！”这只是我们在过去几个月从可再生木材能源和林产品行业的反对者那里听到的几句话。

与冷静地背诵同行评议的学术文章或政府机构的数据表格相比，这些充满感情的大话似乎更容易引起人们的注意。这就解释了我们现在几乎每天都能看到的反林业活动人士针对该行业采取的策略。无论是山茱萸联盟、政策诚信伙伴关系、南方环境法中心或其他组织，他们都提高了修辞上的赌注。

他们相信，如果他们能发出最响亮的声音，他们就能说服所有人——政府监管者、民选官员、环保人士等等——好像他们口中扭曲的事实会成真。但正如老话所说，每个人都有自己的见解，而不是自己的事实。在过去的一年里，随着国际权威机构和大学科学家们的发声，

我们一劳永逸地解决了这个争论：

可再生的木质生物质能源是解决气候变化的关键部分，支持生物质能源的事实越来越多。

联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)——气候科学研究的黄金标准——继续把可再生木材能源作为减缓气候变化的所有战略的关键。今年8月，IPCC再次加强了这一建议，并在其《气候变化与土地》(Climate Change and Land)报告中特别强调了生物能源和可持续森林管理的必要性。

当可再生木材生物能源以可持续的方式替代煤炭等化石燃料时，可显著减少净碳排放，同时有助于提供基本负荷的可再生热和电力。近几个月来，对生物质能源所扮演的必要角色的认识也超出了IPCC的范围。



首先，今年9月，100多名顶尖的大学科学家签署了一封由全国大学森林资源项目协会(National Association of university Forest Resource Programs)出版的公开信，信中确认生物能源比化石燃料减少了碳排放。他们特别指出，“森林生物质能源的长期效益已经在科学文献中得到确认。”

接下来，佐治亚大学沃内尔森林与自然资源学院和美国森林服务局研究人员的一份主要报告证实了生物能源和林业专家一直在说什么，即可再生木材能使森林生长，从而扩大碳汇并减少排放。该报告于10月发表在学术杂志《资源经济学年度评论》上，直接驳斥了反林业活动家的虚假主张，他们称生物能源的生产会导致“森林砍伐”并释放出比煤炭更多的碳。

报告发现，木材能源行业实际上通过为私人土地所有者提供经济激励来种植更多的树木，从而扩大了地面上的森林覆盖率。研究人员研究了不同需求情景下的生物能源——高需求和低需求——发现，当木颗粒需求量大时，数千平方英里的森林能够得以保存。研究人员还发现，缺乏对木材生物能源的需求实际上会导致多达5791平方英里的森林被砍伐，大约相当于康涅狄格州的面积。

报告分析了大量现有的碳排放数据，发现木材生物能源产生的碳排放“大大低于”煤基电力，可减少多达77%至99%的排放。这与伊利诺伊大学(University of Illinois)此前的研究相呼应。此前的研究发现，与煤炭相比，木材生物能源在一个生命周期内减少了74%至85%的碳排放。

这门科学研究再清楚不过了，它正在引领减少排放和取代污染严重的煤炭能源的斗争取得国际性突破。例如，今年10月，美国有线电视新闻网(CNN)报道了德拉克斯发电厂(Drax Power Station)如何借助可再生木材能源，“几乎完全转向了可再生能源”。目前，该电站仅有6%的能源生产来自煤炭，这在短期内是一个巨大的变化。

Drax快速接受低碳生物能源展示了这种技术的承诺，它是一种具有成本效益的可再生能源，并减少排放和帮助各国实现碳减排目标，得到了IPCC和世界各地的顶尖科学家的推荐。

当极端激进组织攻击可再生木材能源时，他们并不是基于事实。未来的森林工作的任务是揭露这些团体，当他们提出错误的主张时，用科学来反驳，这是压倒性的结论，木材生物能源是对抗气候变化的关键工具。

由于科学家们和联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)的努力工作，生物能源的前景将变得更加明朗。

作者：布莱恩·罗杰斯 Future Forests + Jobs发言人

(本文来自：生物质杂志 新能源网综合)

原文地址：<http://www.china-nengyuan.com/news/151404.html>