

英国：氢气不适合家用，但适合工业领域



一个独立咨询委员会表示，英国应该放弃用氢气系统取代家用燃气锅炉的努力。

英国国家基础设施委员会(NIC)表示，没有公共政策案例证明氢可以取代天然气用于家庭供暖，这是对英国前首相鲍里斯·约翰逊(Boris Johnson)推动的一项大胆政府倡议的戏剧性反驳。

氢气供暖示范项目被称为Hy4Heat，于2017年在前总理特蕾莎·梅(Theresa May)任内启动。英国政府曾表示，从2026年起安装的所有新锅炉都应该“准备好使用氢”。在该政策出台之前，政府发布了一系列声明，将氢气定位为向零碳经济转型的有力竞争者。该计划还设定了在2035年之前逐步停止销售新的和替换的天然气锅炉。

NIC委员会说：“分析表明，没有公共政策上的理由支持使用氢来为个别建筑供暖。应该排除它作为一种选择，使其能够专注于转向电气化供热。”

它敦促政府确保至少700万幢建筑从化石燃料供暖转向电热泵，以实现英国2035年的气候目标。

“政府应该排除支持氢供热，以便专注于转向电供热。政府还需要制定一个逐步淘汰化石燃料的计划，以解决天然气网络将如何退役的问题。”

天然气锅炉目前为英国88%的建筑供暖。到2035年，大约800万幢建筑必须改用低碳供暖，到2050年，所有建筑都必须改用低碳供暖。

“热泵和供热管网是解决方案。它们非常高效，现在就可以使用，并且正在其他国家迅速部署。”

它呼吁政府每年投入15亿至45亿英镑(18.3亿至55亿美元)用于提高能源效率，并在公共部门房地产和社会住房中安装热泵，这将有助于促进供应链。



然而，NIC仍然认为氢是工业环境中碳燃料的可行替代品。

“工业部门的脱碳需要从化石燃料转向电力、氢和化石燃料的混合，并通过碳捕获和储存来减少排放。行业需要政府明确哪些脱碳路线将向他们开放，并确定支持基础设施将在何处以及何时可用。”

同时，当可再生能源稀缺时，这种无处不在的元素(氢)可以作为备用燃料。报告称：“至关重要是，政府必须建立有效的商业模式，鼓励投资大规模的氢气和天然气碳捕获和储存发电站，这些发电站即使在长时间的无风或多云天气也能提供电力。”

尽管氢是宇宙中最丰富的气体，但作为燃料，它面临着一些挑战。目前，大多数工业用氢来自天然气，而天然气会释放二氧化碳，而且通常依赖于碳能源，这对排放产生了双重影响。在某些情况下，在这个过程中释放的二氧化碳可以被捕获和储存，提供所谓的蓝氢。所谓的绿色氢是利用可再生能源，通过电解从水中提取氢而制成的。



另据消息，英国竞争与市场管理局(CMA)已对伍斯特博世公司(Worcester Bosch)的混合氢锅炉信息是否“误导消费者”展开调查。

负责执行消费者保护的CMA表示，将调查该公司的“hydrogen-blend ready”家用锅炉，以及有关这些产品的营销声明是否会误导消费者认为“它们比实际情况更环保”。

(素材来自：NIC/CMA 全球氢能网、新能源网综合)

原文地址：<http://www.china-nengyuan.com/news/201748.html>