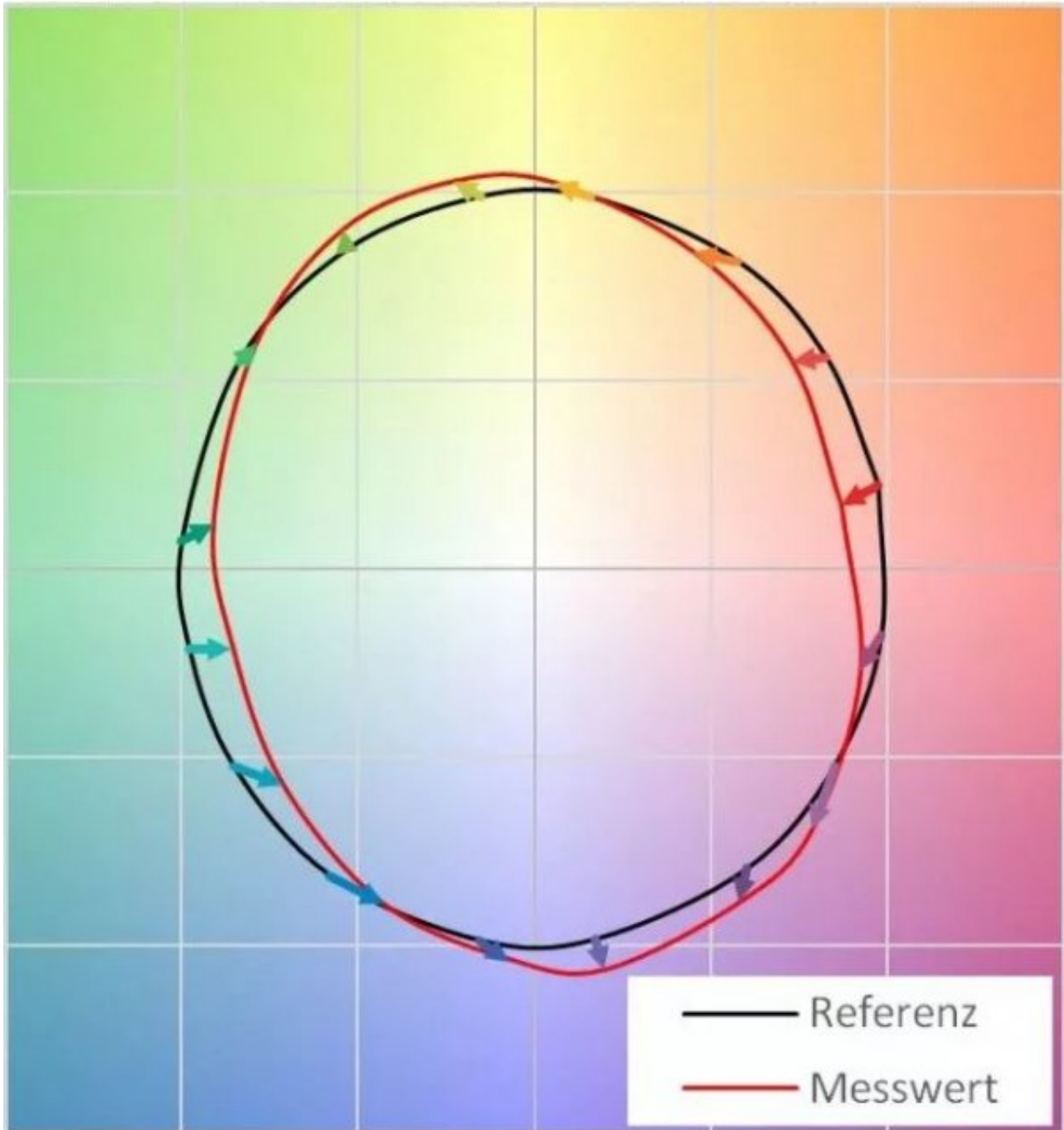


评价光源显色性TM-30与CRI的比较

美国能源部表示，光源显色能力的新评价方法TM-30要优于CRI（显色指数）。

美国能源部的科学家们对TM-30与CRI进行了比较，表示由北美照明工程协会（IES）在2015年发布的TM-30“在多个光源上显色更加准确”。



TM-30检测结果的图形说明，光源与参考源的目测指示如何存在区别

国际照明委员会在上个世纪30年代提出了CRI，长期以来他们也认识到用CRI来评价LED光源的显色性存在不足，特别是在准确表示光源如何呈现深红色等饱和色彩方面。但他们同时也反对像TM-30这样的评价方法。

一些专家认为，行业应该转向TM-30与CRI双度量标准，既包括独立的色彩保真度，也包括色域要素。但是反对者

认为，TM-30与CRI对于市售的LED光源来说显色效果几乎一致，因此没必要转向TM-30。

然而，由西北太平洋国家实验室（Pacific Northwest National Laboratory）的Michael Royer撰写的能源部研究报告采用了比以前大得多的LED光源样本，比较其色彩保真度。

这些样品包括荧光灯、白炽灯和高强度放电灯以及基于相对较简单的荧光粉组合的LED。

就市面上销售的光源而言，测试显示TM-30与CRI之间存在高度相关性。但是用其他光源，情况就不相同了。显色指数为80的光源在TM-30的保真度值范围从50到86不等。

原文地址：<http://www.china-nengyuan.com/tech/123073.html>